



Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010: GSD 04/GEOS-03 GEOGRAFIA FISICA, GEOMORFOLOGIA E GEOLOGIA APPLICATA – SSD GEOS-03/A Geografia fisica e geomorfologia – Progetto “SpaceltUp!” CUP D53C24000580005 – Contratto n. 2024-5.E.O. CUP I53D24000060005 – Codice CR 2025_6_SpaceltUp

VERBALE 1

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010: Gruppo Scientifico Disciplinare 04/GEOS-03 GEOGRAFIA FISICA, GEOMORFOLOGIA E GEOLOGIA APPLICATA, Settore Scientifico Disciplinare GEOS-03/A Geografia fisica e geomorfologia, nominata con Decreto Rettorale n. 36 del 19 gennaio 2026 e composta da:

| | |
|-------------------------|---|
| Prof.ssa Clara Armaroli | Professoressa Associata, Università di Bologna – GSD 04/GEOS-03, SSD GEOS-03/A |
| Prof.ssa Laura Melelli | Professoressa Associata, Università di Perugia – GSD 04/GEOS-03, SSD GEOS-03/A |
| Prof. Stefano Morelli | Professore Associato, Università di Urbino “Carlo Bo” – GSD 04/GEOS-03, SSD GEOS-03/A |

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, il giorno 27/01/2026 alle ore 17:15.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Clara Armaroli e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Stefano Morelli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art.22 della L.240/2010.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene mediante procedura comparativa per titoli e colloquio ed è volta a verificare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio conseguito nella valutazione della proposta progettuale e del curriculum scientifico-professionale e di quello conseguito nel colloquio. Sono

attribuibili al massimo 100 punti complessivi, di cui massimo 70 punti per la valutazione preliminare e massimo 30 punti alla valutazione del colloquio.

La Commissione effettua la valutazione comparativa preliminare sulla base dei seguenti criteri, come previsto da bando:

- a) proposta progettuale presentata dai candidati:
 - a.1) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;
 - a.2) chiarezza, completezza, fattibilità e originalità della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti;
- b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:
 - b.1) attinenza e rilevanza dei titoli di studio conseguiti, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino a un massimo di 10 punti;
 - b.2) consistenza e rilevanza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti;
 - b.3) attinenza e rilevanza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc.), fino ad un massimo di 10 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri, la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico- professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

| Proposta progettuale presentata dai candidati: | |
|--|--|
| a.1) Congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti. | La commissione valuta la congruenza, specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio. In particolare: <ul style="list-style-type: none">- 14-20 se la proposta è pienamente congruente al progetto;- 7-13 se la proposta è in parte congruente al progetto;- 1-6 se la proposta non risulta congruente con il progetto. |

| | |
|--|--|
| <p>a.2) Chiarezza, completezza, fattibilità e originalità della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti</p> | <p>La commissione valuta i criteri riferiti alla proposta progettuale, specificando se originale, chiara, completa e fattibile, graduando il relativo giudizio.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chiarezza della proposta progettuale fino ad un massimo di 5 punti - Completezza della proposta progettuale fino ad un massimo di 5 punti - Fattibilità della proposta progettuale fino ad un massimo di 5 punti - Originalità della proposta progettuale fino ad un massimo di 5 punti |
| <p>Curriculum scientifico-professionale dei candidati:</p> | |
| <p>b.1) Attinenza e rilevanza dei titoli di studio conseguiti, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino a un massimo di 10 punti.</p> | <p>La commissione ritiene valutabili i seguenti titoli: dottorato di ricerca, master di primo/secondo livello.</p> <p>La commissione valuta inoltre l'attinenza di ciascun titolo in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio.</p> <p>In particolare:</p> <p>Dottorato di ricerca (max 7 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> - se pienamente attinente e rilevante 7 punti - se parzialmente attinente e rilevante 3 punti - se non attinente e rilevante 1 punto <p>Master di primo/secondo livello (max 3 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> - se pienamente attinente e rilevante 3 punti - se parzialmente attinente e rilevante 2 - se non attinente e rilevante 1 punto |
| <p>b.2) Consistenza e rilevanza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti</p> | <p>La commissione valuta la consistenza complessiva, la rilevanza e la congruenza della produzione scientifica specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.</p> <p>In particolare:</p> <p>Consistenza (max 2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti: produzione continuativa nel |

tempo

- 0,5 punti: produzione non continuativa nel tempo

Ai fini della valutazione della consistenza, non saranno considerati i periodi documentati di sospensione dell'attività lavorativa dovuti a congedi, aspettative o assenze tutelate dalla normativa vigente.

Rilevanza e congruenza della produzione scientifica (max 8 punti):

Il punteggio è attribuito sulla base delle singole pubblicazioni (articoli in rivista, atti di convegno), fino a saturazione del punteggio massimo, come segue.

- 1 punto per ciascun articolo su riviste scientifiche internazionali indicizzate nelle banche dati WoS (JIF percentile) o Scopus (CiteScore percentile) con percentile nell'anno di pubblicazione maggiore o uguale a 90;
- 0,7 punti per ciascun articolo su riviste scientifiche internazionali indicizzate nelle banche dati WoS (JIF percentile) o Scopus (CiteScore percentile) con percentile nell'anno di pubblicazione maggiore o uguale a 80 e minore di 90;
- 0,4 punti per ciascun articolo su riviste scientifiche internazionali indicizzate nelle banche dati WoS (JIF percentile) o Scopus (CiteScore percentile) con percentile nell'anno di pubblicazione minore di 80 e per ciascun atto di convegno a carattere nazionale o internazionale indicizzato nelle banche dati WoS o Scopus.

Ai fini della valutazione si utilizza il valore più favorevole al candidato tra quelli risultanti dalle banche dati WoS o Scopus. Nel caso in cui una rivista sia indicizzata in più subject categories (AJSC o WoS category), si considera la categoria con il percentile più favorevole.

Fattori di congruenza con il progetto di ricerca.

Il punteggio base attribuito a ciascuna

| | |
|---|---|
| | <p>pubblicazione è moltiplicato per un coefficiente di congruenza, determinato come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pubblicazione pienamente congruente: coefficiente 1,0 - Pubblicazione parzialmente congruente: coefficiente 0,6 - Pubblicazione non congruente: coefficiente 0,3 |
| <p>b.3) Attinenza e rilevanza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc.), fino ad un massimo di 10 punti.</p> | <p>La commissione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente la pubblicazione del bando, valuta le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto e per un massimo di 6 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca. <p>La commissione, inoltre, valuta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, presentazioni a congressi ed eventuali lettere di referenza per un massimo di 4 punti.</p> <p>In particolare: Attività di ricerca fino ad un massimo di 6 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per ogni borsa di studio, incarico di ricerca, contratto di collaborazione, assegno di ricerca e similari svolti nei 3 anni precedenti al bando (2023-2025). - 1 punto per ogni borsa di studio, incarico di ricerca, contratto di collaborazione, assegno di ricerca e similari terminati prima del 2023. <p>Lettere di referenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,5 punti per ogni lettera di referenza fino ad un massimo di 1 punto. <p>Altri titoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni premio e/o riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca, presentazioni a congressi a carattere nazionale o internazionale, partecipazione a progetti di ricerca a carattere nazionale o internazionale fino ad un massimo di 3 punti. |

Nel caso in cui un candidato non abbia allegato alla propria domanda di partecipazione la proposta progettuale e/o il curriculum vitae, lo stesso verrà escluso dalla valutazione comparativa preliminare, non potendo ottenere il punteggio minimo per accedere al colloquio.

La Commissione prende atto che al colloquio orale sono ammessi i candidati che hanno ottenuto nella valutazione comparativa preliminare un punteggio di almeno 50/70. Il colloquio si intende superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il colloquio è, in generale, volto a valutare la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento al progetto oggetto di selezione.

La discussione si svolgerà in lingua inglese.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio:

- Fattibilità della proposta progettuale: sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento ed attenzione alla sua rilevanza scientifica e alla sua realizzabilità, che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti (max 15 punti).
- Maturità scientifica e preparazione dei candidati: la maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti alla materia oggetto della selezione. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando (max 15 punti).

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Il presente verbale è redatto di concerto tra i componenti la commissione e sottoscritto dal Segretario.

I componenti collegati telematicamente sottoscrivono la dichiarazione di partecipazione alla seduta in modalità a distanza e di approvazione del verbale, che è parte integrante dello stesso.

Alle ore 18:30 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna secondo il seguente calendario:

- al giorno 05/02/2026 alle ore 09:00 in modalità a distanza, tramite piattaforma Microsoft Teams, per la valutazione comparativa preliminare;
- al giorno 18/02/2026 alle ore 10:00 in modalità a distanza, tramite piattaforma Microsoft Teams per il colloquio con i candidati ammessi.

Letto e approvato

27 gennaio 2026

Il Segretario
(Prof. Stefano Morelli)

Documento firmato, originale depositato agli atti.