



**Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010: GSD 11/PHIL-02 LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE – SSD PHIL-02/A Logica e filosofia della scienza – Progetto FIS-2023-04053 – titolo “Humanizing Mathematical Knowledge: Fallibility, Technology, Know-How” (HUMATH) – PI: Prof.ssa Silvia De Toffoli – CUP: I53C24003170001 – Codice CR 2025\_7\_HUMATH**

### **VERBALE 1**

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010: Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-02 LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE, Settore Scientifico Disciplinare PHIL-02/A Logica e filosofia della scienza, nominata con Decreto Rettoriale n. 37 del 19 gennaio 2026 e composta da:

Prof.ssa Silvia De Toffoli

Proferessa Associata, Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia – GSD 11/PHIL-02, SSD PHIL-02/A

Prof. Giuseppe Sergioli

Professore Ordinario, Università di Cagliari – GSD 11/PHIL-02, SSD PHIL-02/A

Dott. Luca Zanetti

Ricercatore tenure-track (RTT), Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia – GSD 11/PHIL-02, SSD PHIL-02/A

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom, il giorno 23 gennaio 2026 alle ore 08:00.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del/la prof./prof.ssa/dott./ssa Silvia De Toffoli e del Segretario verbalizzante nella persona del/la prof./prof.ssa/dott./ssa Luca Zanetti.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art.22 della L.240/2010.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene mediante procedura comparativa per titoli e colloquio ed è volta a verificare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio conseguito nella valutazione della proposta progettuale e del curriculum scientifico-professionale e di quello conseguito nel colloquio. Sono



attribuibili al massimo 100 punti complessivi, di cui massimo 70 punti per la valutazione preliminare e massimo 30 punti alla valutazione del colloquio.

La Commissione effettua la valutazione comparativa preliminare sulla base dei seguenti criteri, come previsto da bando:

a) proposta progettuale presentata dai candidati:

a)1)congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;

a)2)chiarezza, completezza, fattibilità e originalità della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti;

b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:

b)1)attinenza e rilevanza dei titoli di studio conseguiti, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino a un massimo di 10 punti;

b)2)consistenza e rilevanza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti;

b)3)attinenza e rilevanza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc.), fino ad un massimo di 10 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri, la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico- professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

<b>Proposta progettuale presentata dai candidati:</b>	
a.1) Congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti.	<i>La commissione valuta la congruenza, specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.</i>
a.2) Chiarezza, completezza, fattibilità e originalità della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti	<i>La commissione valuta nel suo insieme i criteri riferiti alla proposta progettuale, specificando se originale, chiara, completa e fattibile, graduando il relativo giudizio.</i>
<b>Curriculum scientifico-professionale dei candidati:</b>	



b.1) Attinenza e rilevanza dei titoli di studio conseguiti, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino a un massimo di 10 punti.	<p><i>La commissione ritiene valutabili i seguenti titoli: dottorato di ricerca, master di primo/secondo livello.</i></p> <p><i>La commissione valuta inoltre l'attinenza di ciascun titolo in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio.</i></p>
b.2) Consistenza e rilevanza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti	<p><i>La commissione valuta la consistenza complessiva e la congruenza della produzione scientifica specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.</i></p>
b.3) Attinenza e rilevanza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc.), fino ad un massimo di 10 punti.	<p><i>La commissione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente la pubblicazione del bando, valuta le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto:</i></p> <p><i>- borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca.</i></p> <p><i>La commissione inoltre valuta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e presentazioni a congressi.</i></p>

Nel caso in cui un candidato non abbia allegato alla propria domanda di partecipazione la proposta progettuale e/o il curriculum vitae, lo stesso verrà escluso dalla valutazione comparativa preliminare, non potendo ottenere il punteggio minimo per accedere al colloquio.

La Commissione prende atto che al colloquio orale sono ammessi i candidati che hanno ottenuto nella valutazione comparativa preliminare un punteggio di almeno 50/70. Il colloquio si intende superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il colloquio è, in generale, volto a valutare la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento al progetto oggetto di selezione.

La discussione si svolgerà in lingua inglese.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio:



Fattibilità della proposta progettuale: *sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento ed attenzione alla sua rilevanza scientifica e alla sua realizzabilità, che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti.*

- Maturità scientifica e preparazione dei candidati: *la maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti alla materia oggetto della selezione. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando.*

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Il presente verbale è redatto di concerto tra i componenti la commissione e sottoscritto dal Segretario.

I componenti collegati telematicamente sottoscrivono la dichiarazione di partecipazione alla seduta in modalità a distanza e di approvazione del verbale, che è parte integrante dello stesso.

Alle ore 8:45 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna secondo il seguente calendario:

- al giorno 28/01/2026 alle ore 17:00 in modalità a distanza, tramite piattaforma Zoom per la valutazione comparativa preliminare;
- al giorno 03/02/2026 alle ore 17:00 in modalità a distanza, tramite piattaforma Zoom per il colloquio con i candidati ammessi.

Letto e approvato

Milano, 23/01/26

Il Segretario  
(Prof./Prof.ssa/Dott./ssa Luca Zanetti)