

Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010: GSD 04/GEOS-03 GEOGRAFIA FISICA, GEOMORFOLOGIA E GEOLOGIA APPLICATA – SSD GEOS-03/A Geografia fisica e geomorfologia – Progetto “SpaceltUp!” CUP D53C24000580005 – Contratto n. 2024-5.E.O. CUP I53D24000060005 – Codice CR 2026-01

VERBALE 1

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010: Gruppo Scientifico Disciplinare 04/GEOS-03 GEOGRAFIA FISICA, GEOMORFOLOGIA E GEOLOGIA APPLICATA, Settore Scientifico Disciplinare GEOS-03/A Geografia fisica e geomorfologia, nominata con Decreto Rettorale n. 160 del 18 marzo 2026 pubblicato all'Albo della Scuola il 19/03/2026 e composta da:

Dott.ssa Roberta Bonì	Ricercatrice, IUSS Pavia – GSD 04/GEOS-03, SSD GEOS-03/A
Prof. Marco Masetti	Professore Ordinario, Università degli Studi di Milano – GSD 04/GEOS-03, SSD GEOS-03/B
Prof. Alessandro Sorichetta	Professore Associato, Università degli Studi di Milano – GSD 04/GEOS-03, SSD GEOS-03/B

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams, il giorno 01 Aprile 2026 alle ore 15:00.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marco Masetti e del Segretario verbalizzante nella persona della dott./ssa Roberta Bonì.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art.22 della L.240/2010.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene mediante procedura comparativa per titoli e colloquio ed è volta a verificare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio conseguito nella valutazione della proposta progettuale e del curriculum scientifico-professionale e di quello conseguito nel colloquio. Sono attribuibili al massimo 100 punti complessivi, di cui massimo 70 punti per la valutazione preliminare e massimo 30 punti per la valutazione del colloquio.

La Commissione effettua la valutazione comparativa preliminare sulla base dei seguenti criteri, come previsto da bando:

- a) proposta progettuale presentata dai candidati:
 - a.1) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;
 - a.2) chiarezza, completezza, fattibilità e originalità della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti;
- b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:
 - b.1) attinenza e rilevanza dei titoli di studio conseguiti, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino a un massimo di 10 punti;
 - b.2) consistenza e rilevanza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti;
 - b.3) attinenza e rilevanza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc.), fino ad un massimo di 10 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri, la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico- professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

Proposta progettuale presentata dai candidati:	
a.1) Congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti.	La commissione valuta la congruenza, specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.
a.2) Chiarezza, completezza, fattibilità e originalità della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti	La commissione valuta nel suo insieme i criteri riferiti alla proposta progettuale, specificando se originale, chiara, completa e fattibile, graduando il relativo giudizio. Punti da 0 a 5 per ognuna delle quattro voci.
Curriculum scientifico-professionale dei candidati:	

<p>b.1) Attinenza e rilevanza dei titoli di studio conseguiti, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino a un massimo di 10 punti.</p>	<p>La commissione ritiene valutabili i seguenti titoli: dottorato di ricerca (da 0 a 10 punti), master di primo livello (da 0 a 2 punti)/ master secondo livello (da 0 a 4 punti). La commissione valuta l'attinenza di ciascun titolo in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio.</p>
<p>b.2) Consistenza e rilevanza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti</p>	<p>La commissione valuta la consistenza complessiva e la congruenza della produzione scientifica specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio. La commissione valuta per ogni singolo lavoro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Abstract, atti di convegno, articolo su rivista non indicizzata: da 0 a 0.5 punti (attinente 0.5, semi-attinente 0.25, non attinente 0). • Articolo su rivista indicizzata: da 0 a 2 punti (attinente 2, semi-attinente 1.25, non attinente 0).
<p>b.3) Attinenza e rilevanza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc.), fino ad un massimo di 10 punti.</p>	<p>La commissione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente la pubblicazione del bando, valuta le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto e per un massimo di 10 punti: - borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca (da 0 a 8 punti). Punteggio pari a 0.3 al mese o frazioni di 15 giorni. La commissione, inoltre, valuta fino ad un massimo di 2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Premi e riconoscimenti nazionali (da 0 a 1.5 punti) e internazionali (da 0 a 2 punto) per attività di ricerca. • Presentazioni su invito a congressi nazionali (da 0 a 0.5 punti) e internazionali (da 0 a 1 punto). • Eventuali lettere di referenza per un massimo di 0.5 punti.

Nel caso in cui un candidato non abbia allegato alla propria domanda di partecipazione la proposta progettuale e/o il curriculum vitae, lo stesso verrà escluso dalla valutazione comparativa preliminare, non potendo ottenere il punteggio minimo per accedere al colloquio.

La Commissione prende atto che al colloquio orale sono ammessi i candidati che hanno ottenuto nella valutazione comparativa preliminare un punteggio di almeno 50/70. Il colloquio si intende superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il colloquio è, in generale, volto a valutare la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento al progetto oggetto di selezione.

La discussione si svolgerà in lingua inglese.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio:

- Fattibilità della proposta progettuale: *sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento ed attenzione alla sua rilevanza scientifica e alla sua realizzabilità, che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti.*
- Maturità scientifica e preparazione dei candidati: *la maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti alla materia oggetto della selezione. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale volti ad indagare la conoscenza delle strategie di ottimizzazione nell'utilizzo dei dati e delle informazioni di Earth Observation (EO) per la formulazione di politiche sostenibili. Sarà valutata, in particolare, la capacità di fornire orientamenti e raccomandazioni per un impiego efficace e responsabile dei dati EO, nonché di contribuire al miglioramento dei processi decisionali legati allo sviluppo di nuove soluzioni spaziali, integrando i requisiti degli stakeholder istituzionali con quelli commerciali/privati.*

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Il presente verbale è redatto di concerto tra i componenti la commissione e sottoscritto dal Segretario.

I componenti collegati telematicamente sottoscrivono la dichiarazione di partecipazione alla seduta in modalità a distanza e di approvazione del verbale, che è parte integrante dello stesso.

Alle ore 16:00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna secondo il seguente calendario:

- al giorno 09/04/2026 alle ore 12:00 in modalità a distanza, tramite piattaforma Teams, per la valutazione comparativa preliminare;
- al giorno 22/04/2026 alle ore 15:00 in modalità a distanza, tramite piattaforma Teams, per il colloquio con i candidati ammessi.

Letto e approvato

01, Aprile 2026

Il Segretario
(Dott./ssa Roberta Boni)
Documento firmato, originale depositato agli atti.

